

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 2 AGOSTO 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Antonio Conte, Mario Scialla, Antonino Galletti, Aldo Minghelli. Assume le funzioni di Presidente f.f. il Consigliere Cassiani.

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 26 luglio 2012

- Il Consigliere Conte, dopo aver letto l'odierno verbale da approvarsi, ovvero quello del 26 luglio 2012, rimarca con sconcerto e indignazione la palese volontà della maggioranza consiliare di voler intimidire esso Consigliere Conte con l'invio all'Ordine di Perugia di un fascicolo afferente a una incredibile, quanto inesistente, ipotesi di violazione deontologica, concernente la sola firma di un contratto nell'ambito del ruolo allora avuto da esso ex Presidente Conte.

Fattispecie ancora più grave è quella che è stata accolta un'ipotesi proposta dal neo eletto Consigliere Minghelli, il quale ha chiesto che la vicenda relativa alla firma del contratto della Rivista "Foro Romano" – questione, si ripete, che compete a tutti i Presidenti dell'Ordine che si sono succeduti da sempre – venisse esaminata da due Avvocati esterni al Consiglio perchè valutino la sussistenza di altri profili. Ciò è palesemente offensivo, diffamatorio, intimidatorio nei confronti di esso Consigliere Conte, il quale ribadisce che non lascerà nulla di intentato a fronte di siffatto attacco violento e del tutto privo di fondamento. Esso Consigliere Conte ribadisce, a chiare lettere, a tutta la maggioranza consiliare che, anche se i numeri schiacciano i Consiglieri Conte e Condello, al quale è già stata aperta una pratica di Segreteria per la vicenda del contenzioso fiscale della Mediazione, sempre con finalità intimidatorie, esso Consigliere Conte non arretrerà di un centimetro e anzi, da questo momento in poi, si riterrà libero di tutelarsi nel modo che riterrà più opportuno e continuerà, senza se e senza ma, nella sua attività di Consigliere dell'Ordine, libero e scevro da condizionamenti.

Il Consigliere Conte apprende, altresì, con sdegno, che è stata riportata una frase, totalmente stravolta e con una descrizione gesticolare del tutto inveritiera, al momento della sua uscita.

Il Consigliere Conte ribadisce che, uscendo dall'Aula consiliare, si è rivolto al Presidente senza urlare e senza gesticolare, perchè esso Consigliere Conte conosce perfettamente il luogo in cui si trova, dicendo semplicemente che non si sarebbe fatto intimidire usando il termine "provocare/sfruculiare" in risposta alla sconcertante intimidazione subita.

Esso Consigliere Conte ribadisce che due adunanze prima è stato oggetto di un epiteto volgare da parte del Consigliere Tesoriere che lo ha etichettato con dispregio con una frase "zitto brutto maleducato", frase che è stata incredibilmente omessa nel verbale quando la stessa è stata udita da tutti, in particolare commentata anche dal Consigliere Bolognesi.

Il Consigliere Conte chiede che tale frase sia riportata a verbale come effettivamente profferita.

Per quanto attiene all'invio della pratica di Segreteria all'Ordine degli Avvocati di Perugia, esso Consigliere Conte, pur ritenendo palesemente strumentale e totalmente priva di fondamento la questione sollevata (che è stata evidentemente sollevata per cercare di distogliere l'attenzione da vicende ben più gravi che tutto il Tribunale, in queste ultime settimane, è stato costretto a vedere) e, ovviamente, non temendo alcunchè, insiste perchè, come fatto dal Presidente, si astengano anche il

Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Cassiani perchè Componenti del precedente Consiglio e che la pratica venga esaminata –con documentazione completa (comunicazioni Avv. Gianzi/ripetute audizioni Avv. (omissis)/delibere complete) da altri Consiglieri non facenti parte del Consiglio nello scorso biennio.

E' chiaro ed evidente che se il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Cassiani non intenderanno astenersi a fronte di siffatta richiesta, si assumeranno le responsabilità della loro scelta.

In ultimo, il Consigliere Conte chiede secondo quale norma, regolamento, procedura consiliare degli ultimi cinquant'anni, sia stato possibile permettere che due Colleghi, ancorchè autorevoli, esterni al Consiglio, possano valutare e decidere in ordine a comportamenti di un Consigliere in carica. E' evidente che incaricare Avvocati del Foro di Roma di verificare l'operato di un Consigliere in carica è, non solo inammissibile, ma illegittimo ed erroneo sotto tutti i punti di vista procedurali.

Il Consigliere Segretario dichiara che non sussiste alcuna volontà di intimidire il Consigliere Conte, inviare un fascicolo al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia è un atto dovuto. Il Consigliere Segretario si augura che non via sia alcun elemento per aprire un fascicolo disciplinare.

Purtroppo, dall'esame delle delibere consiliari del precedente biennio non si rinviene un atto specifico che autorizzava la sottoscrizione del contratto con l'Avv. (omissis) del Foro di Milano per l'importo di euro 4.000,00 mensili oltre I.V.A. per la realizzazione del Foro Romano, oltre a ulteriori spese che hanno comportato un esborso per l'Ordine di oltre 90.000,00 euro.

Il Consigliere Segretario contesta le affermazioni del Consigliere Conte relative alle frasi espresse e anche al suo modo di gesticolare al momento dell'uscita dall'Aula nell'adunanza del 26 luglio 2012, che sono state riportate fedelmente dal sottoscritto nel verbale.

Il Consigliere Condello non vota perchè assente alla precedente adunanza e si riserva proprie deduzioni sul verbale oggi approvato.

Rileva che l'attività svolta nei confronti del Consigliere Conte è illegittima perchè in violazione dell'art. 1 D.L. -Capo Provvisorio dello Stato- del 28 maggio 1947 n. 597.

Per la quarta volta la maggioranza ha assunto delibere in violazione di legge.

Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 27 dell'adunanza del 26 luglio 2012.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Segretario relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 14)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Variazione cognome da "ROSSI" in "ROSSI TAFURI" Adolfo Manlio

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 26 luglio 2012, dell'Avv. Adolfo Manlio Rossi, nato a Roma il 7 febbraio 1975, con la quale chiede la modifica del cognome da "Rossi" a "Rossi Tafuri";
- Visto il documento di riconoscimento, rilasciato dal Comune di Roma in data 25 giugno 2012;
- Visto l'annotazione sull'estratto di nascita;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "Rossi" a "Rossi Tafuri" Adolfo Manlio.

Rinuncia al nulla osta (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 7)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 12)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 27 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.A.Me.F. – Associazione Nazionale Avvocati Mediatori Familiari, del convegno a titolo gratuito “La mediazione familiare: dal modello facilitativo ... al trasformativo” che si svolgerà il 21 novembre 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1° agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale “Democrazia nelle regole”, del convegno a titolo gratuito “Ultime pretorie di diritto civile, penale ed amministrativo” che si svolgerà il 24 settembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione “Le Toghe”, del convegno a titolo gratuito “Catturiamo la latitanza delle assicurazioni nel procedimento di mediazione” che si svolgerà il 25 settembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1° agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, del convegno a titolo gratuito “Art. 46” che si svolgerà il 25 settembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1° agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Mc Dermott Will & Emery Studio Legale Associato, dell'attività formativa interna allo studio "Privacy e sicurezza: prevenzione frodi aziendali, controlli e responsabilità."; "Anatomia di un contratto di acquisizione – I"; "Anatomia di un contratto di acquisizione – II"; "D.L. 22 Giugno 2002 n. 83: l'apertura dei mercati obbligazionari alle società italiane non quotate" che si svolgerà il 6, 13 novembre 2012, 11, 18 dicembre 2012, della durata complessiva di 12 ore (3 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 2 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De Berti Jacchia Franchini Forlani con il patrocinio di ASLA – Associazione Studi Legali Associati, dell'attività formativa interna allo studio "Mediazione transfrontaliera, in particolare tra Italia e Francia" che si svolgerà l'11 settembre 2012, della durata complessiva di 30 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Convenia S.r.l., del seminario "La "Riforma Fornero" del mercato del lavoro – Nuova disciplina della flessibilità in entrata e in uscita e dei contratti di lavoro (legge n. 92/2012)" che si svolgerà il 18 e 19 ottobre 2012, della durata complessiva di 15 ore (7 ore e 30 minuti per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato (7 crediti per ciascuna giornata).

- In data 30 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'HR Planet S.r.l., del convegno "La riforma del mercato del lavoro: nuovi aspetti e nuove criticità" che si svolgerà il 21 settembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "L'affidamento di incarichi nella P.A. tra appalto di servizi e incarico di lavoro autonomo"

che si svolgerà il 19 e 20 novembre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Sicurezza del lavoro: rischi e patologie muscoloscheletriche alla luce del T.U. 81/08" che si svolgerà il 6 e 7 novembre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "La nuova legge sul lavoro (Legge n. 92/2012)" che si svolgerà il 1 e 2 ottobre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del convegno "Crisi d'impresa, soluzioni negoziate e continuità aziendale" che si svolgerà il 4 e 5 ottobre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Le novità per il pubblico impiego tra spending review e riforma del lavoro (D.L.95/2012 – L.92/2012)." che si svolgerà il 23 e 24 ottobre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 luglio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Maggioli Formazione e Consulenza, del seminario "Master in appalti pubblici (modulo base) 9ª edizione" che si svolgerà il 19, 26 ottobre, 9, 16, 23, 30 novembre, 7 dicembre 2012, della durata complessiva di 49

ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 2 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sida Group S.r.l., del seminario “Il bilancio: strumento per la diagnosi – prognosi e terapia aziendale” – Bilancio per avvocati, giuristi d’impresa, dottori commercialisti, consulenti e quadri aziendali” che si svolgerà il 23 e 24 ottobre 2012, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Luiss Guido Carli, Facoltà di Giurisprudenza, del “Corso di orientamento specialistico sull’ordinamento giuridico del giuoco calcio” che si svolgerà il 7, 8, 14, 15, 21, 22, 28 e 29 settembre 2012, della durata complessiva di 32 ore (4 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 2 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l., del convegno “Il contratto di apprendistato, soluzioni operative per il corretto utilizzo” che si svolgerà il 28 settembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l’elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l’inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al Patrocinio a Spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario chiede di essere autorizzato a riferire in merito a una comunicazione urgente sulla problematica dell'assunzione del personale dipendente a tempo determinato.

Il Presidente f.f., ritenuto il carattere di urgenza dell'argomento che attiene alla indilazionabile assunzione del personale da assegnare all'Ufficio pubblicazione sentenze dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma dal 3 settembre 2012, dà la parola al Consigliere Segretario, perchè illustri l'argomento ancorchè non previsto all'ordine del giorno.

Il Consigliere Segretario, in previsione del rinnovo dei contratti a tempo determinato del personale dipendente da impiegare nella "Task Force" del Giudice di Pace di Roma, propone di assumere tre unità a tempo pieno in luogo delle attuali sei unità con contratto part-time al 50%. Ciò consentirà un migliore svolgimento dell'attività lavorativa e un sicuro incremento del numero delle sentenze pubblicate.

Il Consigliere Condello rileva che il Presidente Vaglio, nella convocazione dell'odierna adunanza, non ha inserito stranamente nell'ordine del giorno le comunicazioni dei Consiglieri e le varie ed eventuali. La delibera, oggi, non può essere adottata anche perchè trattasi di un impegno di spesa.

Il Consigliere Segretario precisa che la scelta ottimizzerà il servizio senza alcun aumento dei costi già previsti.

Il Consiglio approva a maggioranza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario chiede di essere autorizzato a riferire in merito a una comunicazione urgente sulla problematica della comunicazione della Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi della Presidenza del Consiglio dei Ministri.

Il Presidente f.f. ritenuto il carattere di urgenza dell'argomento che attiene all'indilazionabile termine del 24 agosto 2012 per la presentazione di memorie, integrazioni e scritti difensivi davanti alla Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi della Presidenza del Consiglio dei Ministri, dà la parola al Consigliere Segretario, perchè illustri la problematica ancorchè non prevista all'ordine del giorno.

Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi della Presidenza del Consiglio dei Ministri, pervenuta in data 30 luglio 2012, con la quale comunica che si riunirà l'11 settembre 2012 per esaminare e deliberare sul ricorso presentato dal Consigliere Avv. Domenico Condello avverso il diniego del Consiglio sulla richiesta di accesso agli atti assunti al protocollo del Consiglio dal 23 febbraio 2012 alla data di presentazione dell'istanza (18 maggio 2012).

La Commissione per l'Accesso comunica, inoltre, il termine del 24 agosto 2012 per depositare eventuali memorie, integrazioni o scritti difensivi.

Il Consigliere Stoppani rinvia alla giurisprudenza più recente del Consiglio di Stato e, soprattutto, ritiene che più specificamente potrebbe occuparsene un Componente del Consiglio anzichè un avvocato esterno.

Il Consiglio, con l'astensione del Consigliere Condello e il voto contrario dei Consiglieri Conte e Stoppani, approva con efficacia immediatamente esecutiva, dando incarico all'Avv. Gianluca Piccinni, con studio a Roma, in Via G.G. Belli n. 27.

Il Consigliere Conte chiede, espressamente, che venga indicata la sua contrarietà a verbale.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Roberta Belli, Dario Bottura, Stefano Caponetti, Bruno Casadonte, Marcella Conte, Vincenzo Di Leo, Silvia Felicetti, Laura Grisafi, Paolo Marra, Laura Matteucci, Edoardo Mobrici, Francesca Papini, Paolo Parisi, Simona Riccio, Luigi Rizzo, Vanessa Rossetti, Sara Sparagna, Francesco Strazzeri, Gabriele Zuccheretti.

non autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge e rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Conte, alla luce della dichiarazione del Presidente f.f. Cassiani, che ha inteso formalizzare la propria astensione riguardo alla delibera di cui al verbale del 26 luglio 2012 relativa alla questione sollevata della firma del Presidente Conte per il restyling della Rivista "Temi Romana", esprime il proprio apprezzamento nei confronti del Presidente f.f. Cassiani e ritiene che la delibera debba essere, quindi, revocata. Chiede che anche il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere si astengano e che vengano nominati Consiglieri neoeletti.

Il Consigliere Conte evidenzia, altresì, che mentre parlava con il Presidente f.f. Cassiani, il Consigliere Minghelli si è rivolto con scherno verso esso Consigliere Conte dicendo "Lo sappiamo tutti che sei uno dei migliori avvocati di Roma". Di talchè, considerato che tale atteggiamento del Consigliere Minghelli –per il quale il Consigliere Conte si riserva ogni azione- è di palese inimicizia e provocazione nei confronti di esso Consigliere Conte, ritiene che anche il Consigliere Minghelli si debba astenere riguardo la pratica in questione relativa all'Avv. (omissis)/Temi Romana.

Il Consigliere Minghelli dichiara che il tono non era ironico. Riferisce di aver ricevuto dal Consigliere Conte, poco prima, l'affermazione secondo la quale lo stesso sarebbe noto a Roma come attore e ha risposto con la cordialità propria dell'avvocato e con la proprietà di linguaggio, che il Consigliere Conte era un avvocato tra i più importanti di Roma, senza raccogliere la provocazione.

Il Consigliere Stoppani dichiara che il tono dell'Avv. Minghelli non era ironico.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 6 pareri su note di onorari.

(omissis)